



KUPAX00ZBYUA

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis ze dne:
Vaše značka:
Spisová značka: SpKrÚ 70559/2021/OŽPZ
Č. j.: 86783//2021/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 22. 11. 2021

dle rozdělovníku

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též „krajský úřad“) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, konkrétně ze zákazů poškozovat nebo ničit vývojová stadia, rušit, zraňovat, usmrcovat a poškozovat užívaná sídla druhů árón plamatý (*Arum maculatum*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), skokan zelený syntaxon (*Rana kl. esculenta*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), koroptev polní (*Perdix perdix*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*), zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*), čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*) a čmelák zemní (*Bombus terrestris*), a to vše z důvodu plánované realizace stavby s názvem „PŘELOŽKA SILNICE II/322 ČERNÁ ZA BORY – DAŠICE“ v katastrálních územích Černá za Bory, Zmínny, Hostovice u Pardubic a Dašice, Správě a údržbě silnic Pardubického kraje, IČO 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace (zpracovala společnost DSP a. s., VIII/2019). Pro činnosti případně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací výše uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Po celou dobu výstavby záměru musí být zajištěn biologický (ekologický) dozor stavby osobou předem schválenou krajským úřadem. Ekologický dozor bude zejména dohlížet na provádění prací a pravidelně musí o průběhu prací informovat krajský úřad.
2. Odstranění lesních porostů i dřevin rostoucích mimo les může být provedeno pouze v období od 15. 8. do 15. 3. kalendářního roku.
3. V období aktivity netopýrů (běžně v období od poloviny měsíce března do poloviny měsíce listopadu), které bude bezprostředně předcházet kácení dřevin (porostů), musí být proveden ekologickým dozorem (nebo za jeho přítomnosti) chiropterologický průzkum zaměřený na vyhledání dřevin určených ke kácení, které jsou aktivně obývány netopýry. Výsledky průzkumu musí být předloženy krajskému úřadu.

4. Stromy aktivně obývané netopýry (viz předchozí podmínka) bude možné kácet pouze takovým způsobem, aby nedocházelo ke zraňování ani k usmrcování netopýrů, tj. tyto dřeviny musí být káceny jen postupně, řezy musí být vedeny mimo dutiny atd.
5. Křížení Zmínky se zamýšlenou přeložkou silnice II/322 musí být řešeno jednopólovou rámovou konstrukcí o šířce 11 m s tím, že v podmostí musí být řešena i suchá berma. Hydraulická stabilizace podmostí musí být řešena tak, aby byla zajištěna plynulá návaznost na úseky toku nad a pod profilem přemostění bez vzniku skokových prahů charakteru bariéry.
6. Před zahájením prací na mostním objektu přes Zmínku musí být proveden ve vhodném období transfer rostlin áronu plamatého z území, které bude přímo dotčeno výstavbou tohoto mostního objektu a navazujících úseků přeložky silnice II/322. Transfer rostlin musí být proveden ekologickým dozorem stavby, a to do míst s obdobnými stanovištními charakteristikami jaké jsou na původních stanovištích.
7. Při realizaci mostního objektu přes Zmínku musí být řešen přístup na stavenišť pouze z polí od východního břehu. Rovněž zařízení staveniště je možné realizovat pouze na levém břehu Zmínky.
8. Při výstavbě mostního objektu přes Zmínku musí být zajištěna ochrana kvality vody v toku během výstavby, tj. stavba musí být prováděna v zahrazeném úseku a voda musí být přes tento úsek převedena dočasně instalovaným potrubím.
9. Křížení strouhy v km 3,780 (funkční LBK 83) musí být zajištěno dostatečně kapacitním objektem rámové konstrukce (analogie křížení strouhy v km 4,11) nebo využitím turbosideru.
10. Držitel výjimky musí zajistit biologickou rekultivaci všech prostorů zasažených stavebními pracemi, včetně tlumení invazních druhů rostlin, a to nejméně po dobu tří let od kolaudace stavby.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2030.

Druhy netopýr rezavý, ještěrka obecná a skokan zelený jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Druhy žluva hajní, koroptev polní, tuhák obecný a čáp bílý jsou rovněž předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“), je: Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IČO 00085031, se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice, zastoupená na základě plné moci ze dne 9. 10. 2019 společností DSP a. s., IČO 27555917, se sídlem Kostěnice 111, 530 02 Kostěnice.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad obdržel dne 16. 9. 2021 žádost Správy a údržby silnic Pardubického kraje o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek výše uvedených rostlin a živočichů, tj. druhů, které byly dle Přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy.

Předložený záměr je veřejně prospěšnou stavbou, která má sloužit jako přivaděč k dálnici D35. Začátek úseku je v místě hranice okružní křižovatky v Černé za Bory (dokončené v roce 2019). Konec úseku navazuje na plánovaný obchvat města Dašice. Úsek stávající silnice II/322, který bude přeložen touto akcí, bude následně převeden do kategorie silnice III. třídy. V rámci přeložky silnice II/322 je navržena nová okružní křižovatka napojující

přeložku silnice II/322, průmyslový areál Starzone a silnici k obci Zminný. Dále je navržena styková křižovatka před koncem úseku napojující přeložku silnice II/322 a silnici k obci Zminný. Přeložka silnice II/322 je navržena v kategorii S 9,5/90. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která si klade za cíl zklidnit oblast Zminného a blízkého okolí.

Krajský úřad opatřením č. j. 74321/2021/OŽPZ/Si ze dne 29. 9. 2021 oznámil zahájení řízení účastníkům tohoto řízení a zároveň tímto opatřením informoval spolky o možnosti oznámit účast v daném řízení. Žádný ze spolků neoznámil v řízení svoji účast. Na základě ustanovení § 71 zákona o ochraně přírody mají postavení účastníka řízení statutární město Pardubice a město Dašice. Krajský úřad poté seznámil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu opatřením č. j. 82509/2021/OŽPZ/Si ze dne 4. 11. 2021 účastníky řízení s možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a k návrhu podmínek, kterými hodlal své případné rozhodnutí o povolení výjimky podmínit. Žádný z účastníků řízení práva vyjádřit se k podkladům nevyužil, stejně tak se žádný z účastníků řízení nevyjádřil k návrhu podmínek. Žádost včetně přílohy byla dostatečným podkladem pro vydání rozhodnutí, a tak krajský úřad bez dalšího dokazování přistoupil přímo k vydání rozhodnutí, kterým za stanovených podmínek žadateli výjimku povolil.

Žadatel předložil společně s žádostí a plnou mocí Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (závěrečná zpráva) podle § 67 zákona o ochraně přírody (zpracoval RNDr. Milan Macháček a kol.) a situační výkres širších vztahů (zpracovala společnost DSP a. s., VIII/2019). Krajský úřad dále doplnil spis o rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. KrÚ 69600/2021/OŽPZ/UD ze dne 23. 9. 2021 (závěr zjišťovacího řízení) a o Oznámení podle § 6 a přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zpracoval Ing. Miroslav Vraný). Všechny tyto uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

Krajský úřad má za to, že v případě předloženého záměru **bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a ani nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.**

Nejbližší evropsky významnou lokalitou k zamýšlenému záměru je lokalita Dolní Chrudimka. Trasa plánované přeložky II/322 se přiblíží k uvedené evropsky významné lokalitě nejbližší do vzdálenosti 2,8 km. Mezi trasou uvažované silnice a zmíněnou evropsky významnou lokalitou jsou bloky obytné zástavby, komunikace, zeleň i bloky zemědělsky obhospodařované půdy. Případná realizace záměru tak bude mít na uvedenou evropsky významnou lokalitu nulový dopad.

Nejbližší ptačí oblastí je oblast Komárov nacházející se přibližně 3,2 km severovýchodně od místa záměru. Vzhledem k charakteru záměru považuje krajský úřad uvedenou vzdálenost za dostatečnou pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv i na tuto ptačí oblast.

Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Dle § 49 odst. 1 zákona o ochraně přírody je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů.

Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany.

Druhy netopýr rezavý, ještěrka obecná, skokan zelený, žluva hajní, koroptev polní, tuhýk obecný a čáp bílý jsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství (viz výrok rozhodnutí).

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně předmětných druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů. Dle ustanovení § 16 odst. 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody, je základem ochrany zvláště chráněných druhů komplexní ochrana jejich stanovišť. Ochrana přírody je dle ustanovení § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody veřejným zájmem a každý je povinen při užívání přírody a krajiny strpět omezení vyplývající z tohoto zákona.

Krajina v dotčeném území je výsledkem dlouhodobého vývoje, při kterém byla původní společenstva postupně měněna a přizpůsobována potřebám člověka. V minulosti byla převážná část lesů nahrazena zemědělskou půdou a ve značné části zbylých lesů byla změněna přirozená druhová skladba ve prospěch borovice, případně akátu. Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má do jisté míry mimo les sníženou hodnotu, danou především rovinatou geomorfologií terénu, vysokým zorněním mimolesních pozemků a prakticky 100% upraveností malých vodotečí v nelesních částech krajiny mezi Zmínným a Dašicemi, čehož je důsledkem nízká dochovanost strukturních prvků krajiny. Výjimkou je vodoteč Zmínka a nejbližší strouha východně, které disponují kvalitními břehovými a doprovodnými porosty v jinak strukturně ochuzeném území.

Biologicky nejceněnější ekosystémy se nacházejí podél zachovaných vodotečí (tvrdé luhy) a ve zbytkových enklávách lesů, které nebyly postiženy přeměnou na monokultury. V lesním porostu v západní části koridoru má být dotčena část prvků a enkláv hercynských dubohabřin a suchých acidofilních doubrav. Zemědělské pozemky v území však výrazně převažují nad lesními.

Dle žadatele se jedná jednoznačně o stavbu ve veřejném zájmu, která, má-li být realizována v daném prostoru, se nezbytně musí dotknout lokalit s výskytem i shora uvedených zvláště chráněných živočichů. Cílem předloženého záměru je zklidnění dopravy v oblasti Zmínného a blízkého okolí. Realizací stavby II/322, která bude sloužit jako přivaděč k dálnici D35, dojde dle žadatele k naplnění územního plánu, přičemž mají být dodržena všechna opatření k minimalizaci dopadů vlivu záměru na životní prostředí.

Hlavním argumentem pro realizaci dané stavby je vysoká intenzita dopravy na stávajících komunikacích, které prochází středem místní části Zmínný, což sebou nese všechna negativa s tím spojená, jako jsou hluková zátěž, prašnost, znečištění ovzduší zplodinami, rizika havárií s kontaminací prostředí ropnými látkami apod. Všechny tyto faktory mají nesporný vliv na kvalitu životního prostředí v sídle, a tím i na zdraví obyvatel. Neméně důležitým důvodem pro realizaci záměru je skutečnost, že je již dnes intenzita dopravy na stávající komunikaci II/322 na hraničních hodnotách, které může tato komunikace bezpečně převést. Po zprovoznění D35 lze očekávat další nárůst dopravy, a proto je nezbytné uzpůsobit této nové skutečnosti i stávající silniční síť.

S ohledem na vše výše uvedené krajský úřad shledal v realizaci přeložky II/322 (Černá za Bory - Dašice), která má být nedílnou součástí přivaděče na dálnici D35, **jiný veřejný zájem, a to zájem na ochraně veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti. Realizace přeložky má podstatným způsobem zlepšit plynulost a bezpečnost silničního provozu, zlepšit životní prostředí těch částí obce Dašice, které jsou silně negativně dotčeny dopravou na stávající komunikaci II/322.** Přeložka II/322, resp. koridory VD/CD1a, VD/CD1b, byla 1. změnou územního plánu města Dašice zařazena mezi veřejně prospěšné stavby, což je potvrzením toho, že lze shledávat v realizaci předmětného záměru veřejný zájem.

Krajský úřad posoudil zájem ochrany přírody a jiný veřejný zájem a dospěl k závěru, že **jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody**, a to z následujících důvodů:

- Záměr není situován do žádného zvláště chráněného území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani do žádného území s mimořádnou přírodovědnou hodnotou, snad jen vyjma okraje lesního porostu nacházejícího se mezi místními částmi Zminný a Černá za Bory a křížením s vodním dílem Zmínka, které je překonáno mostním objektem.
- Trasa uvažované komunikace je navržena z převážné části zejména na silně antropogenně ovlivněných plochách, především na intenzivně obhospodařovaných zemědělských pozemcích.
- Naproti zájmu ochrany přírody stojí hned několik jiných veřejných zájmů, jak již krajský úřad uvedl výše v textu odůvodnění rozhodnutí. Jedná se například o zájem na bezpečnějším silničním provozu a zájem veřejného zdraví, který je dán snížením emisí a hlukové zátěže v sídle Zminný, přes které je v současné době převáděna převážná část tranzitní dopravy směřující do Pardubic z východu.
- Realizace záměru nemá mít dle zpracovatele Hodnocení na tyto druhy zásadní negativní dopad za předpokladu respektování jím navržených kompenzačních a zmírňujících opatření (viz podmínky uvedené ve výrokové části rozhodnutí).
- Při realizaci navrhovaných opatření lze dle zpracovatele biologického posouzení předpokládat, že prostupnost krajiny pro živočichy v řešeném úseku bude v důsledku realizace plánované stavby snížena jen minimálně. V důsledku realizace stavby by nemělo dojít k významným negativním vlivům na fragmentaci krajiny, jako je rozdělení biotopů a populací.
- Nebyly identifikovány žádné jiné mimořádné zásahy do životního prostředí nad běžný rámec typický pro stavby daného typu a rozsahu. Dílčí negativní dopady mají být výrazně kompenzovány pozitivními přínosy stavby.

Krajský úřad má na základě shora uvedeného za prokázané, že byl splněn jediný nutný předpoklad pro povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy, které nejsou předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, tj. předpoklad existence jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody. Dále v textu odůvodnění krajský úřad rozvádí úvahy týkající se předpokladů, jejichž splnění je nezbytné k povolení výjimky pro druhy „evropské“.

Krajský úřad shledal v realizaci výše uvedeného záměru zájem **veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti**, tj. dva ze zájmů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, pro které může orgán ochrany přírody výjimku ze základních ochranných podmínek povolit. Krajský úřad již výše v textu odůvodnění rozhodnutí uvedl, v čem oba tyto zájmy shledává. Jedná se zejména o převedení tranzitní dopravy ze sídla Zminný, a tím ke zlepšení životního prostředí v tomto sídle (snížení hlukové zátěže, zlepšení kvality ovzduší apod.). Kvalitní životní prostředí je základním předpokladem k dobrému stavu **veřejného zdraví**. Přínosem směrového napřímění trasy II/322, která je dnes v této části značně směrově různorodá, bude nesporně zvýšení bezpečnosti silničního provozu v daném úseku. Krajský úřad má tedy za to, že stavbu dané silnice lze považovat rovněž za stavbu v zájmu **veřejné bezpečnosti**, konkrétně bezpečnosti silničního provozu.

Krajskému úřadu byl předložen záměr jako invariantní. Územní plán nabízel několik variant průchodu přeložky územím, nicméně jednotlivé varianty byly porovnány při zevrubné analýze, na základě které byly ostatní varianty vyloučeny. Rozpracována byla zde předložená varianta, která respektuje koridor železnice a prochází v jeho těsné blízkosti, aby nebyl do území vnášen další soliterní liniový prvek. Napojení přeložky vychází z omezení vyplývajících z vlastností území a napojení dalších stávajících i budovaných uzlů. Průchod územím také respektuje majetkoprávní vztahy, které jsou v případě komunikací to-

hoto typu vždy velmi problematické, aby bylo možné záměr realizovat. Konflikt s přírodními prvky je navržen s ohledem na minimalizaci zásahů do přírodních prvků. Při návrhu trasy byly zohledněny výstupy biologického posouzení záměru.

Zpracovatel biologického posouzení charakterizoval území, jímž prochází plánovaná trasa přeložky II/322, především jako zemědělsky intenzivně užívanou krajinu s rozptýlenou zelení. Pouze na několika málo místech navržená trasa kříží hodnotnější biotopy, kterými jsou nejčastěji trvalé travní porosty a doprovodná zeleň podél vodotečí (zejména Zmínky). Mimo tato dílčí hodnotnější stanoviště je trasa plánované silnice navržena po biotopech silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem. Neexistuje jiné alternativní trasování dané přeložky, které by se těmto několika hodnotnějším částem přírody mohlo vyhnout, nebere-li krajský úřad v úvahu „extrémní“ varianty, která by byly vedeny ve velké vzdálenosti od předložené varianty.

Pro předmětný záměr bylo zpracováno Oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zpracoval Ing. Miroslav Vraný). Oznamovaný záměr byl navržen v jediné aktivní variantě. Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byly stanoveny investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací a zpracování uvedeného oznámení, které řešilo jen jedinou variantu. Dle rozhodnutí (závěru zjišťovacího řízení) Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. KrÚ 69600/2021/OŽPZ/UD ze dne 23. 9. 2021 nebude záměr dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí v průběhu zjišťovacího řízení přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem v Oznámení záměru a zvážil, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí, tj. i přírodu, a jaký bude mít dopad na obyvatelstvo. Na základě těchto podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány významnější vlivy, které by mohly životní prostředí významněji poškodit.

S ohledem na invariantní řešení lze za jedinou alternativní variantu k předloženému řešení záměru tedy považovat pouze tzv. nulovou variantu, která by znamenala neuskutečnění záměru. S ohledem na výše uvedené přínosy připravovaného záměru (především zklidnění dopravy v sídle Zminný, tj. snížení hlukové a emisní zátěže, zvýšení bezpečnosti silničního provozu) považuje krajský úřad tuto nulovou variantu za neakceptovatelnou.

Krajskému úřadu Pardubického kraje byl předložen záměr v jediné variantě, a to ve variantě, která se ukázala po komplexním posouzení vlivů na životní prostředí i po detailnějším posouzení dopadů na biotu daného území jako varianta přijatelná. **Krajský úřad v tomto ohledu konstatuje, že neexistuje jiné uspokojivější řešení, čímž byl splněn další z předpokladů k povolení výjimky.**

Poslední zákonnou podmínkou nezbytnou k povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody je podmínka, dle které nesmí realizací záměru dojít k ohrožení udržení či dosažení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany¹.

Při výstavbě II/322 i ve fázi provozu dané komunikace dojde k přímému ovlivnění obecně i zvláště chráněných druhů, resp. jedinců těchto druhů, a to jejich rušením, neúmyslným poškozováním či jejich usmrcováním. Poškozovány a ničeny budou částečně i jejich biotopy (stanoviště). Stavba i provoz budou mít na tyto druhy i nepřímé vlivy spočívající v rušení (světlo, hluk, vibrace) a v kontaminaci prostředí (výfukovými plyny, solemi). Mezi nepřímé negativní vlivy lze zahrnout i fragmentaci biotopů, příp. i populací některých druhů. S ohledem na potenciálně významné negativní vlivy výstavby i provozu plánovaného záměru je dle zpracovatele biologického hodnocení záměru nutné tyto negativní efekty účelně minimalizovat, případně kompenzovat. Bez těchto opatření by nebyl předložený záměr mimo jiné i z pohledu ochrany shora uvedených zvláště chráněných druhů přijatel-

¹ Stav druhu z hlediska ochrany je dle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

ný. Zejména by nebylo dle zpracovatele biologického hodnocení záměru možné garantovat to, že se realizace záměru zásadním způsobem neprojeví na stavu lokálních populací (nejen) zvláště chráněných druhů. Z těchto závěrů je tedy zřejmé, že pro splnění poslední zákonné podmínky je nezbytné přijmout návrhy zpracovatele biologického posouzení a jen za tohoto předpokladu bude možné konstatovat, že u populací všech shora uvedených zvláště chráněných druhů nedojde k ohrožení udržení či dosažení příznivého stavu předmětných („evropských“) druhů z hlediska jejich ochrany. Po akceptaci těchto minimalizačních a kompenzačních opatření lze podle zpracovatele posouzení záměru předpokládat, že vlivy na všechny složky záměrem dotčeného ekosystému je možné klasifikovat jako méně významné, a tudíž je realizace záměru z tohoto pohledu akceptovatelná.

S ohledem na shora uvedené závěry, ke kterým dospěl zpracovatel biologického posouzení záměru, je zřejmé, že v průběhu realizace a provozu předloženého záměru **nedojde za splnění navržených opatření u žádného ze shora uvedených zvláště chráněných druhů k ohrožení udržení či dosažení příznivých stavů těchto druhů z hlediska jejich ochrany.**

Za účelem naplnění poslední **zákoné podmínky** nezbytné k povolení výjimky stanovil krajský úřad ve výroku celkem 10 podmínek, jimiž povolení výjimky podmínil. Všechny tyto podmínky vycházejí z doporučení zpracovatele předloženého biologického posouzení záměru. Při stanovování podmínek bylo přihlédnuto k závěrům procesu posuzování vlivů na životní prostředí a k dalším shora uvedeným podkladům rozhodnutí. Krajský úřad opatřením č. j. 82509/2021/OŽPZ/Si ze dne 4. 11. 2021 seznámil účastníky řízení s návrhem těchto podmínek a žádný z účastníků se k tomuto návrhu nevyjádřil. Ke stanoveným podmínkám krajský úřad uvádí následující:

Dle první podmínky rozhodnutí je držitel výjimky povinen zajistit osobu (subjekt), která bude zajišťovat po dobu realizace záměru monitoring dotčeného prostoru, a která bude odborným garantem naplňování podmínek vydaného rozhodnutí. Kontrola plnění podmínek rozhodnutí i to, zda nedochází k porušování některých ustanovení zákona o ochraně přírody, zůstává úkolem krajského úřadu, případně dalších orgánů ochrany přírody (dle jejich kompetencí stanovených zákonem). Krajský úřad považuje za nezbytné, aby byl subjekt provádějící ekologický dozor stavby přítomen zejména při případných odchycích a následných transferech živočichů z prostoru stavby, při zabezpečení vybraných úseků stavby především proti vstupu obojživelníků a plazů (instalace trvalých a dočasných bariér), v období migrací obojživelníků a monitoringu území stavby. Ve všech těchto případech se jedná o činnosti, u nichž je nezbytné, aby byly provedeny pod dohledem osoby (subjektu), s odpovídajícími přírodovědnými znalostmi.

S ohledem na životní cykly předmětných druhů (zejména ptáků), určil krajský úřad období, kdy lze provést odstraňování dřevin, tzn. kácení stromů i odstraňování keřů. Určené období bylo stanoveno tak, aby se nepřekrývalo s obdobím hnízdění ptačích druhů a s obdobím péče o juvenilní stádia. Cílem tohoto opatření je omezit riziko přímého ohrožení jedinců daných druhů v období, kdy jsou nejzranitelnější, resp., kdy mají nejpevnější vazbu k určitému stanovišti.

Průchod lesním komplexem východně od Černé za Bory může znamenat přímý zásah do biotopu netopýra rezavého jako druhu vyhledávajícího dutiny starších stromů. Zatím není znám rozsah dotčené populace, jednotlivé interakce s potenciálně osídlenými stromy nelze však dle zpracovatele biologického posouzení vyloučit. Určitou výhodou návrhu trasy je, že je řešen v rámci průchodu lesním komplexem podél stávající železniční trati, takže pravděpodobnost dotčení aktivně obývaného stromu je nižší. V každém případě je nutné, aby součástí přípravy stavby byl chiropterologický průzkum z hlediska vyhledání aktivně obývaných stromů v roce uvažované výstavby a v případě pozitivního nálezu bylo řešeno odborné odstranění takových stromů s ohledem na prevenci úhynu případně zjištěné kolonie.

Křížení toku Zmínky bude generovat zásah do biotopu místní populace synkleptonu zelených skokanů s tím, že jde o ojedinělé výskyty bez zatím potvrzené reprodukce. Změna

charakteru křížení větším mostním objektem s bermou a požadavek na řešení zpevňovacích prahů systémem plynulého navázání na niveletu přirozeného dna (tedy bez vzniku schodové bariéry na hranici opevněného podmostí a volného toku) zachovává dobrou migrační propustnost. Obdobně toto platí i pro křížení plánované přeložky se struhou v km 3,780.

Z důvodu minimalizování rizika na populaci tohoto druhu, ale i dalších obecně chráněných druhů zjištěných v daném území, které jsou vázány na vodní prostředí Zmínky, musí být zajištěna ochrana kvality vody během výstavby, a to převedením vody přes staveniště potrubím, tj. zahrázkováním dotčeného úseku vodního toku.

Z důvodu realizace části záměru v biotopu áronu plamatého je nezbytné před začátkem stavebních prací zajistit transfer rostlin tohoto druhu mimo území, kde by došlo k poškození rostlin. Tento přenos musí být proveden biologickým dozorem, čímž má být zajištěna v maximální možné míře úspěšnost transferu rostlin. Z důvodu ochrany stanoviště áronu plamatého je rovněž nutné v prostoru v blízkosti toku Zmínka zajistit přístup na staveniště pouze z levého břehu.

Dle poslední podmínky tohoto rozhodnutí musí být zajištěn v dotčeném území monitoring výskytu invazních a nepůvodních druhů a v případě potvrzení výskytu musí být zajištěna jejich likvidace, aby nedošlo k rozšíření těchto druhů jak do ploch přímo dotčených stavbou, tak i mimo tyto plochy.

Jelikož byly splněny všechny zákonem určené předpoklady, za kterých může orgán ochrany přírody výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody povolit, krajský úřad požadovanou výjimku Správě a údržbě silnic Pardubického kraje za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu jsou Správa a údržba silnic Pardubického kraje, statutární město Pardubice a město Dašice.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru

ROZDĚLOVNÍK:

účastníci řízení a zmocněnci:

- DSP a. s., Kostěnice 111, 530 02 Kostěnice (DS)
- statutární město Pardubice (DS)
- město Dašice (DS)

dotčené orgány státní správy, organizace:

- Magistrát města Pardubic, orgán ochrany přírody (DS)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát HK, oddělení ochrany přírody (DS)